Nr. 38. **1933.**

Tygodnik Powiatowy

na powiat rybnicki

Organ urzędowy.

Wychodzi co sobotę.
Cena ogłoszeń za jeden wiersz petytowy 6-łamowy lub jego miejsce 15 groszy.
Za reklamę 30 groszy od wiersza petytowego.

Przyjmowanie ogłoszeń do czwartku do południa.
Prenumerata za kwartał 3,— zł
Zamówienia przyjmuje każdy urząd pocztowy.

Rybnik, dnia 23 września 1933 r.

DZIAŁ URZĘDOWY.

Licencjonowano dodatkowo buhaja własności Pawła Spyry w Bujakowie. Buhaj liczy lat 1½ maści czarno-białej, rasy wsch.-fryz.

Rybnik, dnia 14 września 1933 r.

Starosta: (—) Wyglenda.

Obwieszczenie.

Wiktor Wnuk, zamieszkały w Jastrzębiu Górnem powiecie rybnickim, wniósł prośbę o udzielenie mu po myśli § 46 i nast. ustawy wodnej z dnia 7. IV. 1913 r. (Zb. U. str. 53) prawa piętrzenia wody potoku Jastrzębskiego (zlewnia Szotkówki, Leśnicy rybnickiej, Olzy, Odry) do wysokości 100,08 m według poziomu przyjętego w niżej wymienionym projekcie technicznym, tj. 22 cm nad progiem śluzy upustowej celem napędu młyna o kole wodnem średnicy 2,40 m, w Jastrzębiu Górnem, pow. rybnicki, na parceli Nr. kat. 282.

Projekt techniczny i wyjaśnienia, dotyczące wyżej wymienionego przedsiębiorstwa będą wyłożone do publicznego wglądu w Starostwie w Rybniku przez przeciąg 2 tygodni, począwszy od poniedziałku, dnia 25 września 1933 r. do poniedziałku, dnia 9 października 1933 r. w godzinach urzędowych.

W wyżej zakreślonym terminie należy pisemnie, w podwójnem wygotowaniu, albo protokolarnie zgłosić w wymienionym wyżej Urzędzie zarzuty przeciw zamierzonemu przedsiębiorstwu, oraz żądanie w przedmiocie wzniesienia i utrzymania urządzeń i wypłaty odszkodowań, jakoteż wnosić inne podania o udzielenie pozwolenia na użytkowanie wody, przez które mogłoby ulec ograniczeniom użytkowanie, zamierzone przez wnioskodawcę, wraz z podkładkami technicznemi, przepisanemi w nr. 2 — 5 III rozporządzenia wykonawczego do powołanej wyżej ustawy wodnej.

Ci, którzy we wskazanym terminie nie wniosą przeciw udzieleniu pozwolenia żadnych sprzeciwów, tracą do nich prawo i będą mogli z powodu szkodilwego działania wykonywania powyższego prawa podnosić tylko pretensje, przewidziane w § 82 powołanej wyżej ustawy wodnej.

Również nie będą rozpatrywane w niniejszem postępowaniu podania o udzielenie pozwolenia, wniesione po upływie powyższego terminu.

Celem ustnego rozpatrywania wniesionych w zakreślonym czasokresie zarzutów i roszczeń zostanie oznaczony w swoim czasie osobny termin.

Katowice, dnia 14 września 1933 r.

W Imieniu Śląskiej Rady Wojewódzkiej
Przewodniczący:
wz. (—) Dr. Saloni, Wicewojewoda.

Obwieszczenie.

Wiktor Wnuk, zamieszkały w Mszanie Dolnej, pow. rybnickim, wniósł prośbę o udzielenie mu po myśli § 46 i nast. ustawy wodnej z dnia 7. IV. 1913 r. (Zb U. str. 53):

1) prawa piętrzenia wody potoku Jastrzębskiego (zlewnia Szotkówki, Leśnicy rybnickiej, Olzy, Odry) do wysokości 99,47 m według poziomu przyjętego w niżej wymienionym projekcie technicznym tj 40 cm nad dnem potoku drewnianego, doprowadzającego wodę na dwa koła wodne o średnicy 2,40 m i 2,55 m - celem uruchomienia tartaku, położonego w Mszanie Dolnej na parceli No. kat. 63;

2) Prawa odprowadzania nadmiaru wody przelewem upustowym, położonym powyżej tartaku, - z młynówki roboczej do dolnego koryta potoku Jastrzębskiego; przelew ten, młynówka i dolne koryto leżą na obcym gruncie, a to na parceli No. kat. 80/16, obrębu Mszana Dolna.

Projekt techniczny i wyjaśnienia, dotyczące wyżej wymienionego przedsiębiorstwa będą wyłożone do publicznego wglądu w Starostwie w Rybniku przez przeciąg 2 tygodni, począwszy od poniedziałku, dnia 25 września 1933 r. do poniedziałku, dnia 9 października 1933 r. włącznie, w godzinach urzędowych.

W wyżej zakreślonym terminie należy pisemnie, w podwójnem wygotowaniu, albo protokolarnie zgłosić w wymienionym wyżej Urzędzie zarzuty przeciw zamierzonemu przedsiębiorstwu, oraz żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania urządzeń i wypłaty odszkodowań, jakoteż wnosić inne podania o udzielenie pozwolenia na użytkowanie wody, przez które mogłoby ulec ograniczeniom użytkowanie, zamierzone przez wnioskodawcę, wraz z podkładkami technicznemi, przepisanemi w nr. 2 — 5 III. rozporządzenia wykonawczego do powołanej wyżej ustawy wodnej.

Ci, którzy we wskazanym terminie nie wniosą przeciw udzieleniu pozwolenia żadnych sprzeciwów, tracą do nich prawo i będą mogli z powodu szkodliwego działania wykonywania powyższego prawa podnosić tylko pretensje, przewidziane w § 82 powołanej wyżej ustawy wodnej.

Również nie będą rozpatrywane w niniejszem postępowaniu podania o udzielenie pozwolenia, wniesione po upływie powyższego terminu.

Celem ustnego rozpatrywania wniesionych w zakreślonym czasokresie zarzutów i roszczeń zostanie oznaczony w swoim czasie osobny termin.

Katowice, dnia 14 września 1933 r.

W Imieniu Śląskiej Rady Wojewódzkiej

Przewodniczący

wz. ( ) Dr. Saloni, Wicewojewoda.

Obwieszczenie.

Marcin Oślislok, zamieszkały w Folwarkach wniósł prośbę o udzielenie mu po myśli § 46 i nast. ustawy wodnej dnia 7. IV. 1913 r. (Zb. Ust. str. 53) prawa piętrzenia wody potoku Kłokocinki (dopływ Rudy) zapomocą śluzy drewnianej o trzech zastawkach do wysokości 246,72 m n p. m tj. 1,08 m nad progiem śluzy, celem napędu młyna wodnego oraz celem utrzymywania gospodarstwa rybnego w stawie młyńskim, położonym na parceli N 214/73 gm. Folwarki.

Projekt techniczny i wyjaśnienia, dotyczące wyżej wymienionego przedsiębiorstwa będą wyłożone do publicznego wglądu w Starostwie w Rybniku przez przeciąg 2 tygodni, począwszy od poniedziałku, dnia 25 września 1933 r. do poniedziałku dnia 9 października 1933 r. włącznie w godzinach urzędowych.

W wyżej zakreślonym terminie należy pisemnie w podwójnem wygotowaniu albo protokolarnie zgłosić w wymienionym wyżej Urzędzie zarzuty przeciw zamierzonemu przedsiębiorstwu, oraz żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania urządzeń i wypłaty odszkodowań, jakoteż wnosić inne podania o udzielenie pozwolenia na użytkowanie wody, przez które mogłoby ulec ograniczeniom użytkowanie, zamierzone przez wnioskodawcę, wraz z podkładkami technicznemi, przepisanemi w nr. 2 — 5 III rozporządzenia wykonawczego do powołanej wyżej ustawy wodnej.

Ci, którzy we wskazanym terminie nie wniosą przeciw udzieleniu pozwolenia żadnych sprzeciwów, tracą do nich prawo i będą mogli z powodu szkodliwego działania wykonywania powyższego prawa podnosić tylko pretensje, przewidziane w § 82 powołanej wyżej ustawy wodnej.

Również nie będą rozpatrywane w niniejszem postępowaniu podania o udzielenie pozwolenia, wniesione po upływie powyższego terminu.

Celem ustnego rozpatrywania wniesionych w zakreślonym czasokresie zarzutów i roszczeń zostanie oznaczony w swoim czasie osobny termin.

Katowice, dnia 8 września 19333 r.

W Imieniu Śląskiej Rady Wojewódzkiej

Przewodniczący

wz. (—) Dr. Saloni, Wicewojewoda.

Obwieszczenie.

Jan Oślislok, zamieszkały w Folwarkach, wniósł prośbę o udzielenie mu po myśli § 46 i nast. ustawy wodnej z dnia 7 IV. 1913 r. (Zb. U. str. 53) prawa piętrzenia wody potoku Kłokocinki (dopływu Rudy) zapomocą śluży drewnianej o siedmiu zastawkach do wysokości 260,59 m n. p. m. tj. 1,0 m nad progiem śluzy, celem napełniania stawu rybnego, położonego na parceli Nr. 923/2 gminy Rój.

Projekt techniczny i wyjaśnienia, dotyczące wyżej wymienionego przedsiębiorstwa będą wyłożone do publicznego wglądu w Starostwie w Rybniku przez przeciąg 2 tygodni, począwszy od poniedziałku, dnia 25 września 1933 r. do poniedziałku dnia 9 października 1933 r. w godzinach urzędowych.

W wyżej zakreślonym terminie należy pisemnie, w podwójnem wygotowaniu, albo protokolarnie zgłosić w wymienionym wyżej Urzędzie zarzuty przeciw zamierzonemu przedsiębiorstwu, oraz żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania urządzeń i wypłaty odszkodowań, jakoteż wnosić inne podania o udzielenie pozwolenia na użytkowanie wody, przez które mogłoby ulec ograniczeniom użytkowanie, zamierzone przez wnioskodawcę, wraz z podkładkami technicznemi, przepisanemi w nr. 2 — 5 III rozporządzenia wykonawczego do powołanej wyżej ustawy wodnej.

Ci, którzy we wskazanym terminie nie wniosą przeciw udzieleniu pozwolenia żadnych sprzeciwów, tracą do nich prawo i będą mogli z powodu szkodliwego działania wykonywania powyższego prawa podnosić tylko pretensje, przewidziane w § 82 powołanej wyżej ustawy wodnej.

Również nie będą rozpatrywane w niniejszem postępowaniu podania o udzielenie pozwolenia, wniesione po upływie powyższego terminu.

Celem ustnego rozpatrywania wniesionych w zakreślonym czasokresie zarzutów i roszczeń zostanie oznaczony w swoim czasie osobny termin.

Katowice, dnia 7 września 1933 r.

W Imieniu Śląskiej Rady Wojewódzkiej

Przewodniczący:

wz. (—) Dr. Saloni, Wicewojewoda.

Obwieszczenie.

Wiktor Musioł, zamieszkały w Łaziskach, pow. rybnickim wniósł prośbę o udzielenie mu po myśli § 46 i nast. ustawy wodnej z dnia 7. IV. 1913 r. (Zb. Ust. str. 53) prawa piętrzenia wody młynówki rzeki Leśnicy-rybnickiej (zlewnia Olzy, Odry) do wysokości 99,55 m według poziomu przyjętego w niżej wymienionym projekcie technicznym tj. 30 cm. nad dnem potoku doprowadzającego wody na koło tartaczne oraz 1,32 m nad dolną krawędzią rury cisnącej, doprowadzającej wodę na turbinę młyńską; młyn i tartak leżą na parceli No. kat. 725/476 obrębu Łaziska.

Projekt techniczny i wyjaśnienia, dotyczące wyżej wymienionego przedsiębiorstwa będą wyłożone do publicznego wglądu w Starostwie w Rybniku przez przeciąg 2 tygodni, począwszy od poniedziałku dnia 25 września 1933 r. do poniedziałku dnia 9 października 1933 r. w godzinach urzędowych.

W wyżej zakreślonym terminie należy pisemnie w podwójnem wygotowaniu, albo protokolarnie zgłosić w wymienionym wyżej Urzędzie zarzuty przeciw zamierzonemu przedsiębiorstwu, oraz żądanie w przedmiocie wzniesienia i utrzymania urządzeń i wypłaty odszkodowań, jakoteż wnosić inne podania o udzielenie pozwolenia na użytkowanie wody, przez które mogłoby ulec ograniczeniom użytkowanie, zamierzone przez wnioskodawcę, wraz z podkładkami technicznemi, przepisanemi w nr. 2 — 5 III rozporządzenia wykonawczego do powołanej wyżej ustawy wodnej.

Ci, którzy we wskazanym terminie nie wniosą przeciw udzieleniu pozwolenia żadnych sprzeciwów, tracą do nich prawo i będą mogli z powodu szkodliwego działania wykonywania powyższego prawa podnosić tylko pretensje przewidziane w § 82 powołanej wyżej ustawy wodnej.

Również nie będą rozpatrywane w niniejszem postępowaniu podania o udzielenie pozwolenia, wniesione po upływie powyższego terminu.

Celem ustnego rozpatrywania wniesionych w zakreślonym czasokresie zarzutów i roszczeń zostanie oznaczony w swoim czasie osobny termin.

Katowice, dnia 14 września 1933 r.

W Imieniu Śląskiej Rady Wojewódzkiej

Przewodniczący

wz. (—) Dr. Saloni

Wicewojewoda.

Obwieszczenie.

Józef Oślišlok, zamieszkały w Popielowie wniósł prośbę o udzielenie mu po myśli § 46 i nast. ustawy wodnej z dnia 7. IV. 1913 r. (Zb. U. str. 53) prawa piętrzenia wody potoku polnego IX rzędu, wpadającego do Nacyny (zlewnia Rudy, Odry) — zapomocą grobli ziemnej do poziomu 250,10 m n. p. m. celem utrzymywania stawu rybnego na parceli kat. N 160 gminy Popielów.

Projekt techniczny i wyjaśnienia, dotyczące wyżej wymienionego przedsiębiorstwa będą wyłożone do publicznego wglądu w Starostwie w Rybniku przez przeciąg 2 tygodni, począwszy od poniedziałku, dnia 25 września 1933 r. do poniedziałku, dnia 9 października 1933 r. włącznie w godzinach urzędowych.

W wyżej zakreślonym terminie należy pisemnie, w podwójnem wygotowaniu, albo protokolarnie zgłosić w wymienionym wyżej Urzędzie zarzuty przeciw zamierzonemu przedsiębiorstwu, oraz żądanie w przedmiocie wzniesienia i utrzymania urządzeń i wypłaty odszkodowań, jakoteż wnosić inne podania o udzielenie pozwolenia na użytkowanie wody, przez które mogłoby ulec ograniczeniom użytkowanie, zamierzone przez wnioskodawcę, wraz z podkładkami technicznemi, przepisanemi w nr. 2 — 5 III. rozporządzenia wykonawczego do powołanej wyżej ustawy wodnej.

Ci, którzy we wskazanym terminie nie wniosą przeciw udzieleniu pozwolenia żadnych sprzeciwów, tracą do nich prawo i będą mogli z powodu szkodliwego działania wykonywania powyższego prawa podnosić tylko pretensje, przewidziane w § 82 powołanej wyżej ustawy wodnej.

Również nie będą rozpatrywane w niniejszem postępowaniu podania o udzielenie pozwolenia, wniesione po upływie powyższego terminu.

Celem ustnego rozpatrywania wniesionych w zakreślonym czasokresie zarzutów i roszczeń zostanie oznaczony w swoim czasie osobny termin.

Katowice, dnia 7 września 1933 r.

W Imieniu Śląskiej Rady Wojewódzkiej

Przewodniczący

wz. (—) Dr. Saloni, Wicewojewoda.

Obwieszczenie.

Gmina Rydułtowy w pow. rybnickim wniosła prośbę o udzielenie jej po myśli § 46 i nast. ustawy wodnej z dnia 7. IV. 1913 r. (Zb. U. str. 53) prawa doprowadzania do rzeki Nacyny (zlewnia Rudy, Odry) ścieków kanalizacji gminnej, złożonych z wód opadowych i gospodarczych, z wykluczeniem wód fekalnych, — w ilości 57,4 1/sek. przy małym stanie, zaś 2.500 1/sek. przy wielkim stanie.

Projekt techniczny i wyjaśnienia, dotyczące wyżej wymienionego przedsiębiorstwa będą wyłożone do publicznego wglądu w Starostwie w Rybniku przez przeciąg 2 tygodni, począwszy od poniedziałku, dnia 25 września 1933 r. do poniedziałku, dnia 9-go października 1933 r. włącznie w godzinach urzędowych.

W wyżej zakreślonym terminie należy pisemnie, w podwójnem wygotowaniu, albo protokolarnie zgłosić w wymienionym wyżej Urzędzie zarzuty przeciw zamierzonemu przedsiębiorstwu, oraz żądanie w przedmiocie wzniesienia i utrzymania urządzeń i wypłaty odszkodowań, jakoteż wnosić inne podania o udzielenie pozwolenia na użytkowanie wody, przez które mogłoby ulec ograniczeniom użytkowanie, zamierzone przez wnioskodawcę, wraz z podkładkami technicznemi, przepisanemi w nr. 2 — 5 III. rozporządzenia wykonawczego do powołanej wyżej ustawy wodnej.

Ci, którzy we wskazanym terminie nie wniosą przeciw udzieleniu pozwolenia żadnych sprzeciwów, tracą do nich prawo i będą mogli z powodu szkodliwego działania wykonywania powyższego prawa podnosić tylko pretensje, przewidziane w § 82 powołanej wyżej ustawy wodnej.

Również nie będą rozpatrywane w niniejszem postępowaniu podania o udzielenie pozwolenia, wniesione po upływie powyższego terminu.

Celem ustnego rozpatrywania wniesionych w zakreślonym czasokresie zarzutów i roszczeń zostanie oznaczony w swoim czasie osobny termin.

Katowice, dnia 14 września 1933 r.

W Imieniu Śląskiej Rady Wojewódzkiej

Przewodniczący

wz. (—) Dr. Saloni, Wicewojewoda.

Zatwierdziłem:

Naczelnikiem gminy Wilcza G. Wiosnę Ignacego
ławnikiem „ „ Graniecznego Fel.
„ „ „ Grajnera Józefa
urzędnikiem stanu cywilnego okręgu Połomia Kubicę Antoniego, kierownika szkoły z Połomji.

Rybnik, dnia 12 września 1933 r.

Przewodniczący Wydziału Powiatowego

Starosta: (-) Wyglenda.

Pomór świń w dworze Przyszowice uznano za wygasły.

W gminie Zamarski, pow. cieszyński, stwierdzono wściekliznę u psa.

Rybnik, dnia 21 września 1933 r.

Starosta: (—) Wyglenda.

Rozporządzenie policyjne

o obrocie środkami spożywczemi w handlu ulicznym w obrębie Okręgu Urzędowego Bełk obejmujący gminy Czerwionka i Bełk.

Na podstawie §§ 5 i 6 ustawy o zarządzie policji z dnia 11 marca 1850 r. (Zb. Ust. str. 265) oraz §§ 51 pkt. 2 i 60 ordynacji powiatowej z dnia 13. XII. 1872 r. wydaje się w porozumieniu z Wydziałem Okręgowym następujące rozporządzenie policyjne:

§ 1.

Cukierki w handlu ulicznym (sprzedaż na ulicy i targu) ze straganów, kiosków, koszów i t. p. mogą być sprzedawane tylko w indywidualnem opakowaniu w papier lub cynfolję. Inne wyroby cukiernicze jak ciastka, pierniki, obwarzanki i t. p. oraz pieczywo powinne być umieszczone w szafkach, kloszach, gablotkach i innych t. p. naczyniach pod szkłem lub pod innem czystem naczyniem.

§ 2.

Owoce w szczególności wszelkie gatunki śliwek, wiśnie, jabłka, gruszki oraz pokrajane kawony, melony i t. p. należy nakrywać gazą muślinową lub papierem woskowym.

§ 3.

Winni naruszenia postanowień niniejszego rozporządzenia policyjnego podlegają karze grzywny do 9 zł lub aresztu do 3 dni, niezależnie od konfiskaty przedmiotów, wprowadzonych w obieg niezgodnie z przepisami niniejszego rozporządzenia.

Konfiskata może być orzeczona samoistnie.

§ 4.

Rozporządzenie niniejsze obowiązuje z dniem ogłoszenia w Tygodniku Powiatowym.

Czerwionka, dnia 12 września 1933 r.

Wydział Okręgowy

(—) Kurpanik (—) Szymocha (—) Szczyrba.

Rozporządzenie policyjne

w przedmiocie sprzedaży domowej pieczywa w obrębie Okręgu Urzędowego Bełk obejmujący gminy Czerwionka i Bełk.

Na podstawie §§ 5 i 6 ustawy o zarządzie policyjnym z dnia 11 marca 1850 r. (Zb. Ust. st. 265) oraz §§ 51 pkt. 2 i 60 ordynacji powiatowej z dnia 13 grudnia 1872 r. wydaje się w porozumieniu z Wydziałem Okręgowym następujące rozporządzenie policyjne:

§ 1.

Sprzedaż domowa pieczywa tj. roznoszenie i sprzedawanie chleba, bułek, ciastek i t. d. po domach w obrębie Okręgu Urzędowego Czerwionka dozwolona jest tylko za poprzedniem zamówieniem i pieczywo znajdować się musi w czystych torebkach papierowych lub też w woreczkach z odpowiednim napisem odbiorcy, uniemożliwiając obchwytywanie i zanieczyszczanie pieczywa przez osoby trzecie i przenoszenie w ten sposób chorób zakaźnych.

§ 2.

Nieprzestrzeganie niniejszego rozporządzenia policyjnego pociąga za sobą ukaranie grzywną do 9,— zł. lub aresztem do 3 dni.

§ 3.

Rozporządzenie niniejsze obowiązuje z dniem ogłoszenia w Tygodniku Powiatowym.

Czerwionka, dnia 12 września 1933 r.

Wydział Okręgowy

(—) Kurpanik (—) Szymocha (—) Szczyrba.

KOMUNIKATY.

2 R. Sp. 50.

Ogłoszenie.

W tutejszo sądowym rejestrze spółdzielni pod nr. 50 wpisano dzisiaj przy firmie „Polski Bank Ludowy“ Spółdzielnia z odpowiedzialnością nieograniczoną w Wodzisławiu co następuje:

Statut przyjęto w nowem brzmieniu.

Zarządowi nie wolno bez zezwolenia Rady Nadzorczej:

1. nabywać, zbywać i obciążać nieruchomości, jak również zawierać umów tyczących się przebudowy nieruchomości,
2. udzielać mimo posiadania koncesji, gwarancji w jakiejkolwiekbądź formie; żyra na wekslach redyskontowych w innych instytucjach, szczególnie w Banku Polskim, w bankach państwowych i w Banku Związku Spółek Zarobkowych temu ograniczeniu nie podlegają,
3. wystawiać weksli własnych spółdzielni (sola) i akceptować weksli trasowanych,
4. nabywać udziałów w innych przedsiębiorstwach i przystępować do innych spółdzielni.

Członkom Zarządu nie wolno być ręczycielami za zobowiązania przyjęte wobec Spółdzielni przez osoby trzecie.

Wodzisław, dnia 24 czerwca 1933 r.

Sąd Grodzki.

Ostrzeżenie.

Za długi mojej żony Waleski Jendrysik z Krzyżkowic nie odpowiadam.

Jendrysik Paweł.

Sprzeciw.

Przeciw zakazowi przechodu przez parcelę J. i E. Koźlik Nr. 6 Dębieńsko Stare w Tygodniku Pow. Nr. 36 z dnia 9 września 1933 r. wnosimy niżej podpisani sprzeciw, gdyż przejście używane jest od niepamiętnych lat i rościmy sobie prawo do dalszego używania tej ścieżki.

Dębieńsko Stare, dnia 15 września 1933 r.

Knopik Robert, Leśnik Jan, Miozga Jan, Robert Paszek, Kołodziejczyk Edward.

Redaktor odpowiedzialny: Konrad Chrószcz, Rybnik tel. 100. Wydawca: Wydział Powiatowy, Rybnik. Czcionkami drukarni Roberta Barwika, Rybnik.